**О выявленных фактах конфликта интересов**

**(возможности их возникновения)**

**в органах местного самоуправления в Республике Татарстан**

*(выдержка из информации прокуратуры Республики Татарстан подготовлена в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ*

*(в ред. от 22.02.2017) «О персональных данных»)*

В **Алексеевском муниципальном районе** Республики Татарстан органами прокуратуры проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции в муниципальном образовании «Войкинское сельское поселение» Алексеевского муниципального района.

В ходе проверки установлено, что глава - руководитель исполнительного комитета муниципального образования «Войкинское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан, действующий на основании устава муниципального образования, заключал договоры на оказание автотранспортных услуг: 01.07.2016 и 01.08.2016 заключил договоры об оказании услуг по благоустройству со своим супругом, на основании которых было выплачено денежное вознаграждение в сумме 55,17 тыс. руб.

Несмотря на наличие конфликта интересов, уведомления в порядке, определенном решением Совета муниципального образования «Войкинское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан от 22.04.2016 №34 и в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения не направлялись.

Аналогичные нарушения выявлены в деятельности главы муниципального образования «Болынеполянское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан при заключении договора на оказание автотранспортных услуг со своим супругом, а также в деятельности главы муниципального образования «Родниковское сельское поселение» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан Яковлева Е.А. при заключении договоров на оказание автотранспортных услуг со своими сыновьями.

На основании выявленных нарушений прокуратурой района внесено 3 представления.

Осуществленный городской прокуратурой в рамках рассмотрения представленного Финансово-бюджетной палатой **Чистопольского муниципального района** акта плановой проверки в отношении МБУ «Градорегулирование и инфраструктурное развитие» Чистопольского муниципального района республики (далее - Учреждение) анализ показал, что начиная со второй половины 2016 года значительное количество выданных исполнительным комитетом Чистопольского муниципального района разрешительных градостроительных документов Учреждением оформлено на основе подготовленной ООО «СтройСтандарт» проектной документации.

При этом проверкой установлено, что на основании решения участника ООО «СтройСтандарт» с 10.11.2016 обязанности директора предприятия исполняет гр. Г., которая принята в число участников предприятия (8,33 % доли в уставном капитале предприятия), с 6.12.2016 она становится единственным участником ООО «СтройСтандарт».

Гр. Г. является дочерью гр. Г., замещающего на основании распоряжения руководителя исполнительного комитета Чистопольского муниципального района от 16.08.2016 должность начальника отдела архитектуры и градостроительства исполнительного комитета района, относящуюся к должности муниципальной службы.

При этом гр. Г. с момента назначения близкой родственницы на должность руководителя ООО «СтройСтандарт», передачи последней прав и полномочий участника (владельца) предприятия, по результатам проверки соответствия подготовленной ООО «СтройСтандарт» проектной документации или схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства согласовал ряд архитектурных проектов при подготовке разрешений на строительство индивидуальных жилых домов (от 25.11.2016, 06.12.2016, 06.12.2016, 28.12.2016 и др.), перевода жилого помещения в нежилое помещение (постановление от 06.12.2016 № 807).

Также гр. Г. согласован ряд градостроительных планов земельных участков (постановления от 25.11.2016 № 780, 783, 784, от 26.12.2016 № 877, от 27.12.2016 № 880, от 29.12.2016 № 895, от 27.01.2017 № 52 и др.), подготовленных на основе выполненной ООО «СтройСтандарт» топографической съемки земельных участков.

В период 2015 – 2016 годов выручка ООО «СтройСтандарт» от подготовки проектной документации составила 149,2 тыс. руб.

Проверка показала, что гр. Г. знал о возникновении у дочери имущественных прав в отношении ООО «СтройСтандарт» и занятии ею должности руководителя предприятия. Так, в декабре 2011 года непосредственно гр. Г. было образовано указанное предприятие с регистрацией по месту проживания, номинальным возложением полномочий единственного участника и директора на свою супругу. Все управленческие, исполнительно-распорядительные решения по предприятию исходили непосредственно от гр. Г.

Тем самым гр. Г. имел прямую личную заинтересованность, которая выражается в желании получения его дочерью доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, и влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Между тем гр. Г. не принял мер по предотвращению конфликта интересов, о возникшем конфликте интересов исполнительный комитет Чистопольского муниципального района он не уведомил.

По результатам проверки городской прокуратурой внесено представление руководителю исполнительного комитета об устранении и недопущении в дальнейшем нарушений требований законодательства об исполнении служащими обязанности о принятии мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, в ходе рассмотрения которого служащий уволился по собственному желанию.

В **Бавлинском муниципальном районе** городской прокуратурой проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о противодействии коррупции в действиях директора Муниципального казенного предприятия Бавлинского муниципального района «Водоканал» гр. И., назначенного на эту должность 08.07.2015.

Установлено, что 24.09.2016 между ООО «БавлыВодоканалСервис» (арендодатель) в лице директора гр. И. и МКП БМР «Водоканал» (арендатор) в лице главного инженера, действующего на основании доверенности от 01.08.2016 №10, гр. В. заключен договор аренды, согласно которому арендодатель передал арендатору экскаватор-погрузчик CUKUROVA- 888 (ежемесячный арендный платеж составил 27,5 тыс. руб.).

Аналогичный договор аренды заключен 01.03.2016, согласно которому арендодатель передал арендатору автомобиль «ЗИЛ 433362» (ежемесячный арендный платеж составил 27,5 тыс. руб.).

Таким образом, из указанных договоров следует, что на момент их заключения директором обоих предприятий являлся гр. И.

Вместе с тем, представителю нанимателя (работодателю) в лице исполнительного комитета Бавлинского муниципального района в Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих органов местного самоуправления и урегулированию конфликта интересов о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения гр. И. уведомление не направлено.

Кроме того, аналогичный факт нарушения законодательства о противодействии коррупции допущен гр. И. при заключении договора от 01.08.2016 на аренду следующего оборудования (в количестве 8 штук): трассоискатель RD-800 , течеискатель ENIGMA, ультразвуковой регистратор расхода, расходомер ультразвуковой Эконом, расходомер ультразвуковой, расходомер электромагнитный вставной с общим размером арендной платы 40 тыс. руб. в месяц.

При этом меры по недопущению возможности возникновения конфликта интересов при заключении договора также не приняты.

По результатам проверки внесено представление, в ходе рассмотрения которого гр. И. уволился.

Кроме того, Бавлинской городской прокуратурой проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о противодействии коррупции в действиях главы Салиховского сельского поселения Бавлинского муниципального района Республики Татарстан гр. Г.

Установлено, что решением Совета Салиховского сельского поселения Бавлинского муниципального района Республики Татарстан от 13.03.2015 гр. Г. избран главой сельского поселения с одновременным исполнением обязанностей руководителя исполнительного комитета поселения.

12.01.2016 гр. Г. заключен договор на транспортные услуги по очистке снега в населенных пунктах Салиховского сельского поселения с ООО «Хансвер», руководителем которого является его родная дочь.

Вместе с тем, представителю нанимателя (работодателю) в лице Совета местного самоуправления сельского поселения в Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих органов местного самоуправления и урегулированию конфликта интересов о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения гр. Г. уведомление не направлено.

Кроме того, факт нарушения законодательства о противодействии коррупции допущен гр. Г. при заключении аналогичного договора от 15.11.2016.

При этом меры по недопущению возможности возникновения конфликта интересов в связи с участием родственника при заключении договора также не приняты.

По выявленным нарушениям внесено представление.

В **г. Набережные Челны** в ходе проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции установлено, что в соответствии с уставом муниципального автономного учреждения (далее -МАУ) «Молодежный центр «НУР» функции и полномочия учредителя осуществляет исполнительный комитет муниципального образования г. Набережные Челны. Координацию и регулирование деятельности учреждения по оказанию платных услуг, иные полномочия, в соответствии с законодательством, осуществляет управление образования и по делам молодежи исполнительного комитета города.

Высший орган управления учреждения - наблюдательный совет, председателем которого с 05.05.2014 является гр. Л.

Гр. Л. также является заместителем начальника управления -начальником отдела по работе с молодежью управления образования и по делам молодежи исполнительного комитета муниципального образования города Набережные Челны, в связи с чем в должностные обязанности начальника входит осуществление контроля за деятельностью, сохранностью имущества, переданного в хозяйственное ведение или оперативное управление подведомственных учреждений по работе с молодежью, принятие мер по развитию сети учреждений для молодежи, проведение работы по улучшению их материально-технической базы.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности МАУ «Молодежный центр «Заман», МАУ «Молодежный центр «Шатлык», МАУ «Молодежный центр «Нур», МАУ «Центр подростково-молодежных клубов «Подросток» показал, что в 2013, 2014, 2015 гг. указанными учреждениями были заключены контракты с ИП гр. Л. (который является близким родственником (братом) гр. Л.) на техническое обслуживание пожарной сигнализации и монтаж системы видеонаблюдения.

Так, в МАУ «Молодежный центр «Нур» с ИП гр. Л. заключен контракт от 27.02.2015 № 25 на техническое обслуживание пожарной сигнализации (24,2 тыс. руб. - местный бюджет), контракт от 08.12.2015 № 61 на монтаж системы видеонаблюдения (75,8 тыс. руб. - местный бюджет).

МАУ «Молодежный центр «Орион» заключены договоры № 24 от 29.12.2014, № 30 от 18.12.2013, МАУ «Молодежный центр «Заман» - договор № 23 от 19.12.2014, МАУ «Молодежный центр «Шатлык» - договор № 33 от 21.12.2013, МАУ «Центр подростково-молодежных клубов «Подросток» - №63 от 04.12.2014 и др.

Аналогичные контракты, в частности по техническому обслуживанию пожарной сигнализации, заключены в вышеперечисленных организациях.

Таким образом, гр. Л., являясь начальником управления по делам молодежи, председателем наблюдательного совета учреждений, имел личную заинтересованность в виде возможности получения имущественной выгоды (преимущества) в заключении контрактов, с которым состоит в близком родстве (родной брат).

Вышеуказанное свидетельствует о наличии у муниципального служащего конфликта интересов при осуществлении им своих должностных обязанностей, однако мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов им принято не было.

По результатам проверки в адрес руководителя исполнительного комитета города внесено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции и муниципальной службе. В ходе рассмотрения представления муниципальный служащий был уволен.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_